

Informe sobre las políticas

EXPECTATIVAS PARA REDD+: CMNUCC-COP20, LIMA, PERÚ DICIEMBRE 2014



© WWF-CANON / DADO GALDIERI

WWF hace un llamado a los líderes mundiales que participarán de la Vigésima Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC-COP 20) para incluir el mecanismo REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques) dentro de una arquitectura climática mucho más amplia, con el fin de abordar los temas técnicos pendientes para REDD+ que aún se encuentran en debate ante el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA, *por sus siglas en inglés*).

PETICIONES GENERALES

Las Partes de los países desarrollados deben comprometerse a brindar su apoyo de manera inmediata para llevar a cabo acciones específicas **aplicadas a los bosques y al sector de suelos** en regiones claves, ya que estos sectores pueden proporcionar reducciones de emisiones inmediatas para el período pre-2020.¹ Las naciones forestales pueden contribuir al declive de las emisiones al presentar sus **contribuciones nacionales** para el cumplimiento de una **Deforestación y Degradación Neta Cero (ZNDD, por sus siglas en inglés)** al 2020. Las Partes deben demostrar un compromiso real a través del financiamiento de REDD+, así como definir una estrategia para escalar dicho financiamiento para todas las etapas de REDD+. Esto requerirá de rápidos avances en las negociaciones en la Comisión Permanente de Finanzas y en el Fondo Verde para el Clima (GFC, *por sus siglas en inglés*).

Es crucial garantizar la **inclusión del sector forestal en el nuevo régimen climático**. Por tal motivo, las reflexiones sobre el papel clave de los bosques en un enfoque basado en las tierras para un acuerdo post-2020 deben ser planteadas.

El papel de los bosques antes y después de 2020

WWF exhorta a las Partes de la COP 20 a integrar acciones forestales y de uso de suelos, incluyendo REDD+, a las negociaciones del Grupo de Trabajo Ad Hoc en la Plataforma de Durban para una Acción Reforzada (ADP, *por sus siglas en inglés*), con el fin de:

- Garantizar que todas las Partes consideren al sector forestal y de suelos en sus contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional (INDC, *por sus siglas en inglés*).
- Promover acciones de mitigación en los sectores forestal y de uso del suelo, a través de REDD+, con miras a cerrar “la brecha de gigatoneladas” antes de 2020.

El último informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, *por sus siglas en inglés*) publicado en 2013 y 2014 fue una clara llamada de alerta sobre la situación del clima, y por ende, un llamado para que todos los países disminuyan considerablemente sus emisiones. De acuerdo a los científicos del IPCC, el objetivo crucial de mantenernos por debajo de los 2 °C aún es posible si las emisiones globales alcanzan su nivel máximo para el 2020 y disminuyen para mediados de siglos en un 40-70% (comparado con el año 2010) y finalmente lleguen a cero para el 2100.²

¹ 10-12 GtCO₂e sont émises chaque année par ces secteurs.

² IPCC AR5 Synthesis Report, November 2014; bit.ly/1u1meNe

LAS PARTES DEBEN DEMOSTRAR UN COMPROMISO REAL A TRAVÉS DEL FINANCIAMIENTO DE REDD+, ASÍ COMO DEFINIR UNA ESTRATEGIA PARA ESCALAR DICHO FINANCIAMIENTO PARA TODAS LAS ETAPAS DE REDD+.

De acuerdo al Informe sobre la Brecha de Emisiones del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2013), las actuales acciones globales de mitigación nos dejarán con **una brecha de emisiones anuales de 8-12 gigatoneladas de dióxido de carbono (CO₂) para el 2020 – la llamada “brecha de gigatoneladas”** para alcanzar el objetivo de los 2 °C.

La Agricultura, Silvicultura y Otros Usos del Suelo (AFOLU, *por sus siglas en inglés*) juegan un papel importante, ya que son responsables de casi 1/4 (24%) de las emisiones globales antropogénicas de gases de efecto invernadero (GEI). La actividades de AFOLU siguen emitiendo entre 10 y 12 GtCO₂e anualmente. Cerca de la mitad es **consecuencia de la deforestación y degradación de los bosques (...)**.³

Sin embargo, las actividades de AFOLU, incluyendo REDD+ para países en vías de desarrollo, **hasta el momento no han encontrado reconocimiento en las discusiones del ADP, ni antes (Grupo de trabajo 2 ADP) ni después (Grupo de trabajo 1 ADP) de 2020.** WWF aplaude la iniciativa de la **ADP al organizar las Reuniones de Expertos Técnicos (TEM, por sus siglas en inglés)** con el fin de explorar oportunidades técnicas para desbloquear reducciones de emisiones antes de 2020. Una de estas sesiones acerca de bosques y uso del suelo se llevó a cabo en Bonn en junio de 2014. Esto reforzó el mensaje clave de que los bosques juegan un papel trascendental en la lucha contra el cambio climático.⁴

Las Partes deberán debatir de manera explícita el papel de los bosques **en ambos grupos de trabajo de la ADP** para garantizar que sus contribuciones a la lucha contra el cambio climático sean bien reconocidas dentro del nuevo acuerdo climático que se alcanzará durante la COP 21 en París el próximo año.

En este sentido, las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional (INDC, *por sus siglas en inglés*) deberían ser preparadas, considerando la reducción de emisiones del sector forestal e incluyendo los cambios en la

cubertura forestal, con el objetivo de alcanzar una Deforestación y Degradación Neta Cero (ZNDD, *por sus siglas en inglés*) para el 2020. En el **contexto forestal, la necesidad de diferenciar las INDCs se vuelve aparente:** mientras que después del 2020, las emisiones del sector forestal necesitarán convertirse en una obligación de mitigación para todas las Partes a fin de permitir el cálculo del total de emisiones antropogénicas GEI⁵, **REDD+ debe permanecer como un mecanismo de incentivo para países en vías de desarrollo, y confiar en el apoyo financiero de países con mayor responsabilidad y capacidad, el sector privado y otras fuentes de respaldo.** La inclusión de los bosques en los dos grupos de trabajo ADP también contribuirá a incentivar la participación deseada del sector privado en REDD+ bajo un futuro marco climático, ya que uno de los principales factores que dificultan es la incertidumbre de saber si REDD+ recibirá el apoyo del régimen posterior al 2020.

En conformidad con todas las recomendaciones generales de WWF para el texto preliminar de los Presidentes Adjuntos sobre los requisitos de información de las INDC (ADP.2014.12.DraftText), y abordando el principio de responsabilidad común pero diferenciada, –WWF propone **que las INDC presentadas por países en vías de desarrollo con una menor responsabilidad y capacidad deberían precisar que parte de dichos esfuerzos requerirán respaldo internacional** y que parte será asumida por ellos mismos.⁶

Finanzas

- Es necesario contar con apoyo adecuado y previsible para REDD+ hasta y más allá del 2020.
- El cálculo de las necesidades financieras de REDD+ depende del nivel de ambición buscado y oscila entre 48 a 53 mil millones de dólares anualmente hasta el 2020 para lograr una Deforestación y Degradación Neta Cero para ese año.

WWF exhorta a las Partes durante la COP 20 a:

- Comprometerse con el financiamiento de REDD+ después del existente período de inicio rápido para incluir el financiamiento a mediano y largo plazo.

³ Bastos Lima, M.G., Braña-Varela, J., Kleymann, H., Carter, S. (2014). The Contribution of Forests and Land Use to Closing the Gigatonne Emissions Gap by 2020. WWF-WUR brief no.2.; bit.ly/1mGAY7y

⁴ See unfccc.int/bodies/awg/items/8171.php

⁵ See WWF International Submission The Information Requirements for INDCs October 2014, in reference to ADP.2014.7.DraftText

⁶ See WWF International Submission The Information Requirements for INDCs October 2014, in reference to ADP.2014.7.DraftText

- Elaborar un nuevo camino para el financiamiento de REDD+ hasta y más allá del 2020.

Mientras que muchos países en vías de desarrollo han demostrado su compromiso para implementar medidas REDD+ y algunos países donantes han expresado su compromiso de financiar REDD+, hay un gran número de países con alta responsabilidad y capacidad que aún no han indicado cómo responderán a los compromisos de financiamiento realizados en Copenhagen, incluyendo el apoyo a REDD+.

Desde un punto de vista positivo, WWF da la bienvenida y acoge los compromisos hechos en Varsovia en la COP 19, especialmente a la Iniciativa del Fondo de Biocarbono en Paisajes Forestales Sostenibles (ISFL, *por sus siglas en inglés*), así como los últimos compromisos anunciados en la Cumbre Climática de la Naciones Unidas que se llevó a cabo en Nueva York el 23 de septiembre de 2014. Asimismo, WWF recibe con gratitud el compromiso financiero de 300 millones de dólares por parte de Noruega para el Perú en temas de REDD+, y acoge otros compromisos financieros bilaterales del Reino Unido, Alemania y Noruega para apoyar a 20 programas de financiamiento REDD+ basados en resultados.⁷ Sin embargo, ningún compromiso financiero concreto a largo plazo se ha asignado o presentado. WWF motiva a otros países clave como los Estados Unidos, que ha estado apoyando importantes iniciativas de REDD+ como la del Fondo de Biocarbono en Paisajes Forestales Sostenibles, a presentar compromisos más ambiciosos y sustanciales en Lima.

Sin mayor certeza de un adecuado respaldo financiero, los países REDD+ no serán capaces de continuar con la implementación de las medidas REDD+ a un ritmo necesario para darse cuenta del potencial de mitigación de los bosques y del sector de suelos para el 2020 y posteriormente. Es necesario contar con apoyo inmediato para medidas específicas aplicadas a los bosques y el uso de suelos a través de estrategias ZNDD, así como un rápido progreso en el incremento del financiamiento basado en resultados para respaldar a REDD+ a largo plazo.

Apoyo adecuado y previsible

WWF invita a las Partes de los países desarrollados a cumplir con los compromisos realizados en varias decisiones de REDD+ CMNUCC para brindar un “**apoyo adecuado y previsible**”. Mientras que la “idoneidad”, que es el volumen preciso de financiamiento necesario para lograr los objetivos REDD+ desde la perspectiva de un país en vías de desarrollo, es difícil de determinar, existen algunos estudios que han elaborado ciertos cálculos. Dichos estudios muestran **que la necesidad de financiamiento para REDD+ depende del nivel de ambición** buscado por las Partes:

- **Escenario de GAMA BAJA: reducción del 50% para el 2020 y 5 dólares por tonelada CO₂ = Hasta 48 mil millones de dólares para el 2020**

- De acuerdo al más reciente estudio realizado por Iniciativa Financiera del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP FI, *por sus siglas en inglés*), el Programa Global Canopy (GCP, *por sus siglas en inglés*) y otros actores, “estimular la demanda provisional para la reducción de emisiones de REDD+”⁸ proyectó **que la provisión en la reducción de emisiones de REDD+ y/o otras actividades forestales y de uso del suelo entre los años 2015 y 2020 sea de 3 a 39 veces mayor que la potencial demanda total**. De acuerdo a este estudio, es necesario asegurar **hasta 48 millones de dólares para el 2020** bajo un escenario que asuma una **reducción anual de deforestación del 50% para el 2020 y un precio de carbono que se fije en 5 dólares / TCO₂**.⁹

- **Escenario de GAMA MEDIA: reducción del 50% para el 2030 = 17 a 33 millones al año**

- Cálculos previos de la UNEP mostraron que se necesitan de **17 a 33 millones de dólares al año** para lograr una **reducción del 50% en deforestación para el 2030**, que es a su vez la meta acordada según la Declaración de los Bosques en Nueva York desde septiembre 2014.¹⁰



© WWF-CANON / SIMON RAWLES

⁷ See website of the German Ministry of Environment, Nature Conservation, Construction and Nuclear Safety; bit.ly/1172noV

⁸ See GCP, IPAM, FFI, UNEP FI 2014. *Stimulating Interim Demand for REDD+ Emission Reductions: The Need for a Strategic Intervention from 2015 to 2020*, Global Canopy Programme, Oxford, UK; the Amazon Environmental Research Institute, Brasilia, Brazil; Fauna & Flora International, Cambridge, UK; and UNEP Finance Initiative, Geneva, Switzerland.

⁹ Op. cit. GCP, IPAM, FFI, UNEP FI 2014

¹⁰ Reddy set grow: *Opportunities and Roles for Financial Institutions in Forest Carbon Markets*, UNEP Finance Initiative, May 2011; bit.ly/117306Z



© WWF-CANON / SIMON RAWLES

Sin embargo, WWF hace hincapié en el hecho de que estos números **probablemente sean un mínimo**, ya que por lo general se enfocan en los costos de la deforestación actual (o se calculan en un escenario de 5 dólares por tonelada de CO₂), pero no en los costos adicionales para mantener los bosques en pie y evitar fugas, lo que es necesario para cumplir con el programa REDD+. Los costos de transacción (que por lo general están relacionados a gobernanza) podrían ser de la misma magnitud que los costos de oportunidad, y como mínimo duplicarían los actuales cálculos de financiamiento. Además, para lograr el objetivo de **ZNDD al 2020, se requieren entre 30 y 53 mil millones de dólares al año aproximadamente.**¹¹

Todos los cálculos financieros previos están muy por encima de los **8,6 mil millones de dólares**,¹² comprometidos e invertidos hasta el momento, pero también están muy por debajo de los **544 mil millones de dólares gastados** en total para subsidios de combustibles fósiles en el 2012 a nivel mundial.¹³

Esta urgente necesidad financiera para los bosques pone de manifiesto la urgencia de las peticiones generales de WWF para que los países desarrollados **se comprometan con el Fondo Verde para el Clima (GCF, por sus siglas en inglés) por un monto que por lo menos alcance los 15 mil millones de dólares este año**, y que aumente los flujos de financiamiento de manera significativa a través de la GCF en años posteriores.¹⁴

A pesar de que WWF reconoce que el sector privado se comprometió a ofrecer “cadenas de suministro libres de deforestación para el 2020” según lo acordado en la Declaración de Bosques de Nueva York llevada a cabo en septiembre de 2014, hasta el momento el papel del sector privado ha sido incipiente. Por tal motivo, WWF invoca la participación del sector privado a través de medidas inmediatas para apoyar la iniciativa de REDD+:

- El sector financiero debería desarrollar instrumentos y estrategias, como seguros y fondos de garantía para reducir las barreras para invertir en prácticas sostenibles de uso de suelos en países en vías de desarrollo como parte de las estrategias de desarrollo bajo en carbono y de REDD+.
- La comunidad inversionista (incluyendo los mercados financieros y el sector de servicios financieros) deberían incrementar la transparencia al reportar la “huella ecológica” de sus inversiones y cambiarlas por aquellas que no estén ocasionando la deforestación y degradación de los bosques.
- Las compañías involucradas en industrias extractivas que contribuyen a la deforestación y degradación de los bosques deben invertir para cambiar a prácticas libres de deforestación y para apoyar las estrategias locales, regionales y nacionales de REDD+.

En resumen, la actual escala de compromisos financieros y apoyo para REDD+ no es suficiente como para lograr el objetivo de reducción del 50% de las emisiones del sector forestal para el 2030. Por lo tanto, los países deben (tanto individual como colectivamente) incrementar de manera significativa su nivel de compromisos financieros y movilizar los recursos suficientes de una gran variedad de fuentes para responder a sus compromisos colectivos. Si no se mejoran los esfuerzos ni se garantiza el apoyo adecuado y previsible, los países en vías de desarrollo no serán capaces de lograr el cambio hacia el desarrollo bajo en emisiones con miras al crecimiento económico sostenible.

SBSTA

Sistemas de información para las salvaguardas (SIS, por sus siglas en inglés)

En anteriores conclusiones de la COP, las Partes llegaron a un acuerdo en las “Salvaguardas de Cancún” para las iniciativas REDD+ e instaron a los países REDD+ a desarrollar los sistemas de información para las salvaguardas a fin de proporcionar información acerca de “cómo las salvaguardas están siendo abordadas y respetadas”,

¹¹ Compare Bastos Lima, M.G., Braña-Varela, J., Kleymann, H., Carter, S. (2014). The Contribution of Forests and Land Use to Closing the Gigatonne Emissions Gap by 2020. WWF-WUR brief no.2.; WWF (2011). Forests and Climate: REDD+ at a Crossroads. WWF Living Forests Report: Chapter 3; bit.ly/1xzTLD8

¹² Norman and Nakhooda, 2014- Standing Committee on Finance, Eighth meeting of the Standing Committee on Finance Bonn, Germany, 1–3 October 2014 Revised background paper on coherence and coordination: the issue of financing for forests, taking into account different policy approaches; bit.ly/1vdFj5z

¹³ International Energy Agency (2013). World Energy Outlook 2013 Factsheet; bit.ly/1zVKVTM

¹⁴ WWF GCEI's Policy Expectations for UNFCCC COP20, 2014; bit.ly/14yQYR7

de forma que aseguren “*la transparencia, consistencia, efectividad y exhaustividad.*” Dicha información necesita ser actualizada periódicamente y compartida a través de los medios de comunicación de los países y de manera voluntaria en el centro de información en Internet de la CMNUCC. Para recibir pagos basados en resultados, los países que implementan REDD+, necesitan compartir su último “resumen de información”. Sin embargo, hay **dos brechas importantes** en la orientación de las salvaguardas. Primero, no existe una **especificación sobre qué tipo de información deberían contener los resúmenes**. Segundo, no hay **orientación acerca de cómo asegurar que el SIS sea transparente, consistente y exhaustivo**.

El desarrollo de los sistemas de información de salvaguardas y resúmenes de información más sólidos puede tener varios beneficios, desde ayudar a que las iniciativas de los países reciban mayor apoyo (tanto interna como externamente) al generar credibilidad en sus estrategias o planes de acción, hasta conseguir la aprobación de un conjunto de expectativas comunes que finalmente podrían simplificar los varios requisitos de reporte de los donantes, entre otros beneficios. En este sentido, WWF exhorta al **SBSTA 41** a desarrollar una orientación adicional que sirva de **apoyo** a las tentativas de los países en vías de desarrollo en la implementación REDD+, y que no se convierta en una **carga**. WWF recomienda que la CMNUCC **solicite la siguiente información para los resúmenes de los países sobre cómo las salvaguardas deben ser respetadas y orientadas:**

- Una **interpretación de las salvaguardas REDD+ en el contexto de cierto país en particular**, por ejemplo sobre cómo se ponen en práctica para las circunstancias y prioridades nacionales dadas.
- Una **presentación de las políticas y del marco legal existente** en el país (incluyendo otros acuerdos internacionales ratificados que puedan apoyar la implementación de las salvaguardas REDD+), que explique cómo gestionan y apoyan las salvaguardas REDD+
- El **criterio e indicadores** utilizados por el país para medir el desempeño y progreso

- Una descripción de **la metodología utilizada** para evaluar cómo se tratan y respetan las salvaguardas, por el bien de la transparencia (por ejemplo cómo y cuándo se recopiló la información, cómo se llevó a cabo este proceso de una forma participativa y socialmente inclusiva, cómo se analizó y se puso a disposición la información)
- Las **acciones tomadas y los siguientes pasos** para respetar y tratar las salvaguardas

Para mayor información, vea la propuesta de WWF al **SBSTA 41** en “Planteamiento de salvaguardas en REDD+: la necesidad de una mayor orientación por parte de la CMNUCC.”

Mitigación conjunta y Mecanismo de adaptación (JMA, por sus siglas en inglés)

WWF espera ver **avances sobre cómo abordar el mandato del SBSTA concerniente a la necesidad de una mayor orientación para otros enfoques de políticas como la propuesta de Bolivia para la mitigación y adaptación conjunta**, y que a su vez permita que REDD+ avance.

Los métodos integrados, tales como mitigación conjunta y mecanismos de adaptación, pueden ayudar a lograr las reducciones en las emisiones de carbono, la adaptación de los beneficios y otros no relacionados al carbono al mismo tiempo. Las Partes de la CMNUCC han reconocido el potencial de las medidas de REDD+ para generar la adaptación de los beneficios complementarios. Una propuesta específica en ese sentido es el mecanismo de mitigación y adaptación conjunta. Este mecanismo, propuesto por Bolivia, incluye la integración de las políticas y las iniciativas en uso del suelo en ámbitos de planificación, promoción y conservación biocultural, además de medidas orientadas a articular procesos productivos agrícolas gestionados a nivel local. Algunas preguntas, sin embargo, pueden necesitar una mayor clarificación, entre las cuales tenemos:

**ES CLAVE
GARANTIZAR LA
INCLUSIÓN DEL
SECTOR FORESTAL EN
EL NUEVO RÉGIMEN
CLIMÁTICO.**

100%
 RECICLADO


NUESTRA VISIÓN

El Programa Bosques y Clima de WWF trabaja para asegurar la conservación de los bosques tropicales como almacenes de carbono mediante el desarrollo de una economía verde en beneficio de las personas, el clima y la diversidad biológica de manera que los transforme.

panda.org/forestclimate



/ wwf



/ wwfforestcarbon

Fotos e imágenes © WWF o usados con la debida autorización. Este texto está disponible bajo licencia Creative Commons.



Por qué estamos aquí
 Para detener la degradación del ambiente natural del planeta y construir un futuro en el cual los seres humanos vivan en armonía con la naturaleza.

www.panda.org/forestclimate

® WWF Titular de la marca registrada © 1986, WWF-Fondo Mundial para la Naturaleza (anteriormente Fondo Mundial para Vida Silvestre), Gland, Suiza

- Si REDD+ proporciona la flexibilidad para proveer las principales características de métodos de otras políticas como el mecanismo de mitigación y adaptación conjunta o si un nuevo marco completo es necesario
- Si un nuevo marco es necesario, cómo los niveles de referencia de la nueva línea base se pueden ajustar
- Qué “indicadores conjuntos” (por ejemplo aquellos que sirvan tanto para beneficios de mitigación como de adaptación) podrían usarse para evaluar el desempeño

Relacionar los debates de los beneficios no relacionados al carbono (NCB, *por sus siglas en inglés*) con los indicadores de adaptación, podría marcar el camino para proveer los elementos principales del mecanismo JMA a nivel local y nacional, y además podría facilitar un marco para evaluar tales actuaciones integradas.

Para mayor información, vea la propuesta de WWF al **SBSTA 41** en “Abordando los temas metodológicos de los beneficios de REDD+ más allá del carbono y del mercado”.

WWF enfatiza que **cualquier método de políticas**, dentro o fuera del mercado, con el propósito de reducir las emisiones de deforestación y degradación **necesitarán incorporar las salvaguardas de la COP 16**, y que se acordaron en Cancún.

COORDINACIÓN DEL APOYO

En Varsovia, se invitó a las Partes a designar a una entidad nacional o centro de coordinación que sirva como nexo con la Secretaría de la CMNUCC y otros organismos de la Convención, para mejorar la coordinación del apoyo para la implementación de REDD+. Uno de los **principales papeles de estas entidades nacionales o centros de coordinación es designar las entidades en sus países para que puedan recibir los pagos basados en resultados**. En esta COP, se llevará a cabo la primera reunión de las entidades nacionales o centros de coordinación. WWF **espera que las Partes lleguen a un acuerdo sobre la organización**,

estructura y facilitación durante estas reuniones, y también espera que las Partes se pongan de acuerdo para que estas reuniones sean lo más inclusivas posibles y que permitan la participación de organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de indígenas, el sector privado y otros inversionistas fundamentales. WWF también espera ver que aquellos que **sean designados para representar a las Partes en estas reuniones sean personas comprometidas con la implementación de REDD+** ya que esto promoverá debates más orientados a la implementación, desafíos y oportunidades de REDD+. WWF enfatiza la importancia de contar con este foro de coordinación dentro de la CMNUCC para asegurar la integridad y transparencia (climática) del apoyo financiero a los países de REDD+.

CONCLUSIÓN

REDD+ es una de las oportunidades más inmediatas y a gran escala para la mitigación y adaptación. La COP 20 puede realizar avances importantes en este esfuerzo global al consolidar el apoyo para REDD+ por parte de los países donantes, mientras que al mismo tiempo se pueden completar el conjunto restante de decisiones técnicas. Sin la plena realización de los elementos de diseño de REDD+ y sin un claro mecanismo para respaldar su implementación, resultará imposible alcanzar el objetivo de mantenernos por debajo de los 1,5 a 2 °C Finalmente, la COP20 es una oportunidad crucial para garantizar la inclusión de todo el sector forestal en el nuevo régimen climático.

CONTACTO

FORESTCLIMATE@WWF.PANDA.ORG

¹⁵ WWF October 2014 interview on COP20 expectations; bit.ly/1v4yx1Y